

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва
10 ноября 2015 года

Дело № А40-103747/15

Резолютивная часть решения объявлена 26 октября 2015 года
Полный текст решения изготовлен 10 ноября 2015 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Председательствующего Ждановой Ю.А. (57-689)

при ведении протокола судебного заседания секретарем Санджиевой Г.И.

рассматривает в открытом судебном заседании дело

истец КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК "МАСТЕР-БАНК" (ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО) (115184, г. МОСКВА, РУНОВСКИЙ пер., д. 12, ИНН 7705420744) в лице конкурсного управляющего – Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»

ответчик Индивидуальный предприниматель А.А.Александров об изменении договора от 20.04.2013 г.; о взыскании 169 294 руб. 78 коп.

в заседании приняли участие:

от истца: Зубарев П.И. по доверенности от 13.04.2015 г.

от ответчика: Валеев Б.Р. по доверенности от 05.08.2015 г.

УСТАНОВИЛ:

КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК "МАСТЕР-БАНК" (ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Индивидуальному предпринимателю А.А.Александров об изменении договора от 20.04.2013 г., о взыскании неосновательного обогащения в размере 169 294 руб. 78 коп.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик возражал против удовлетворения исковых требований.

Суд, рассмотрев исковые требования, выслушав доводы сторон, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

При этом суд исходит из того, что в соответствии со ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В обоснование исковых требований истец указывает, что Приказом Банка России от 20.11.2013 года №ОД-919 у Коммерческого Банка «Мастер-Банк» (ОАО) отозвана лицензия на осуществление банковских операций.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.01.2014 года по делу №А40-172055/13 Коммерческий Банк «Мастер-Банк» (ОАО) (ОГРН 1027739049304, ИНН 7705420744) признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на 1 год. Определением Арбитражного суда города Москвы от 16.02.2015 по указанному делу продлено на шесть месяцев до 16.07.2015. Функции конкурсного управляющего КБ «Мастер-Банк» (ОАО) возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

В соответствии с п. 4 ч. 3 ст. 189.78 Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» на конкурсного управляющего кредитной организации возложена обязанность предъявить третьим лицам, имеющим задолженность перед кредитной организацией, требования о ее взыскании в порядке, установленном названным Законом.

Из материалов дела следует, что между истцом (Арендатор) и ответчиком (Арендодатель) заключил между собой договор аренды недвижимого имущества (нежилых помещений), согласно п. 1.1 которого арендодатель предоставляет, а арендатор принимает во временное владение и пользование нежилое помещение общей площадью 223,5 квадратных метров, расположенное на первом этаже в здании по адресу: г. Москва, ул. ~~Лавинная, д. 171~~ (согласно плану помещения, указанному в приложении № 1 к Договору).

Пунктом 8.1 договора определен срок действия договора, который составляет 11 месяцев, при этом течение срока аренды начинается с 20.04.2013, а истекает - 19.03.2014.

Из материалов дела следует, что 16.12.2013 стороны в порядке статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации заключили дополнительное соглашение к договору аренды недвижимого имущества (нежилого помещения) от 20.04.2013, и в тот же день истец вернул арендованное помещение ответчику, что подтверждается актом возврата нежилого помещения от 16.12.2013. Таким образом, срок аренды составил период с 20.04.2013 по 15.12.2013 включительно. Данный факт сторонами не оспаривается.

Пунктом 4.1 договора установлен размер арендной платы, который составляет 510 000 руб. в месяц не включая НДС, в связи с применением ответчиком упрощенной системы налогообложения.

Согласно пункту 4.6 договора арендатор (истец) взял на себя обязательство в течение 5 рабочих дней с даты подписания договора внести на расчетный счет ответчика обеспечительный платеж в размере 510 000 рублей, при этом обеспечительный платеж учитывается за последний месяц срока аренды.

Из материалов дела следует, что 16.12.13 года стороны подписали дополнительное соглашение, которым пришли к соглашению расторгнуть договору аренды недвижимого имущества от 20.04.13 г. с 16.12.13 г.

В п. 2 настоящего соглашения стороны указали, что не имеют неурегулированных требований или обязательств к друг другу.

Согласно ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и

переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон.

Согласно ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Таким образом, указанный договор аренды от 20.04.13 г. является расторгнутым с 16.12.13 г.

В силу пункта 2 статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации при расторжении договора обязательства сторон прекращаются.

Доказательств обжалования в установленном законом порядке подписанного сторонами соглашения о расторжении договора суду не представлено.

Доказательств причинения какого либо ущерба истцу пунктом 2 дополнительного соглашения о расторжении договора суду не представлено.

Надлежащих доказательств того, что денежные средства в размере 169 294 руб. 78 коп., удержанные ответчиком из обеспечительного платежа, являются неосновательным обогащением на стороне ответчика, суду не представлено.

Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Исследовав и оценив представленные доказательства исходя из предмета и оснований заявленных исковых требований с учетом положений ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу, что истец не представил суду доказательств, с достоверностью и достаточностью подтверждающие исковые требования, поэтому у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения иска.

В соответствии со ст.ст. 102 и 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на истца.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 431, 450, 453 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 65, 102, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Ю.А. Жданова